



LAPORAN SURVEY

FAKULTAS EKONOMI
DAN BISNIS ISLAM

2022

*Laporan Survey
Dosen, Mahasiswa
dan Tenaga
Kependidikan*

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap Alhamdulillah dan selalu memanjatkan puji syukur kepada Allah S.W.T, atas segala amanah, berkah dan rahmatNya sehingga Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi layanan kepuasan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa Tahun 2022 di lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri Parepare dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi layanan kepuasan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa Tahun 2022 merupakan laporan rutin setiap akhir tahun yang dilakukan oleh Gugus Mutu Fakultas dan program studi, sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi kegiatan akademik yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat prodi dan fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Monitoring dan Evaluasi layanan kepuasan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa Tahun 2022, tentunya akan menjadi dasar bagi perencanaan layanan akademik pada tahun berikutnya berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika IAIN Parepare dalam kerangka pengembangan mutu kegiatan akademik.

Semoga Laporan MONEV Tahun 2022 yang telah disusun memberikan manfaat.

Parepare, Desember 2022
Tim Gugus Mutu Fakultas



Dr. Hj. Nurhayati, M. Pd.
Ketua TIM Gugus Mutu Fakultas

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| KATA PENGANTAR | ii |
| DAFTAR ISI | iii |
| DAFTAR TABEL | iv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar belakang | 1 |
| B. Tujuan | 2 |
| C. Manfaat | 2 |
| BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI | 3 |
| A. Survey Kepuasan Dosen | 3 |
| B. Survey Kepuasan Mahasiswa | 4 |
| C. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan | 5 |
| BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI | 7 |
| A. Kesimpulan | 7 |
| B. Rekomendasi | 7 |
| BAB IV PENUTUP | 9 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|---|
| Tabel 1. Deskripsi Hasil Survey Kepuasan Dosen | 3 |
| Tabel 2. Survey Kepuasan Dosen (klasifikasi) | 4 |
| Tabel 3. Deskripsi Survey Kepuasan Mahasiswa | 4 |
| Tabel 4. Survey Kepuasan Mahasiswa (Klasifikasi) | 5 |
| Tabel 5. Deskripsi Hasil Survey Tenaga Kependidikan | 5 |
| Tabel 6. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan (Kualifikasi) | 5 |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar belakang

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan kegiatan akademik agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan IAIN Parepare yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial, sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif. Proses pembelajaran tersebut harus diiringi dengan layanan professional dari tenaga kependidikan. Pada akhirnya layanan tersebut bermuara pada kebutuhan pemenuhan mahasiswa.

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan layanan dari ketiga unsur utama pada pelaksanaan akademik yaitu dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja ketiganya adalah dengan penyebaran kuesioner kepada masing-masing untuk menilai kinerja.

Masalah, berisi sejumlah masalah penting yang berhubungan dengan pelaksanaan. Monitoring dan evaluasi sebagai wujud keterbukaan informasi layanan yang diberikan menjadi penting sebagai cermin bagi penyelenggara layanan dosen.

B. Tujuan

1. Untuk mengetahui persentase kepuasan layanan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa
2. Untuk membuat rancangan tindak lanjut kepuasan layanan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa

C. Manfaat

1. Data akurat kepuasan layanan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa
2. Tersedia rancangan tindak lanjut kepuasan layanan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Hasil monitoring dan evaluasi adalah sebuah laporan yang berisikan hasil analisis data baik kuantitatif maupun kualitatif yang didapat dari lapangan. Instrumen dibagi melalui google form. Hasil pengisian diolah dan dianalisis.

A. Survey Kepuasan Dosen

Kepuasan dosen dapat dilihat melalui persentase tabel berikut:

Tabel 1. Deskripsi Hasil Survey Kepuasan Dosen

| No Responden | Jumlah | No Responden | Jumlah |
|------------------|--------|--------------|--------------------|
| 1 | 103 | 27 | 95 |
| 2 | 96 | 28 | 86 |
| 3 | 90 | 29 | 97 |
| 4 | 103 | 30 | 101 |
| 5 | 108 | 31 | 94 |
| 6 | 95 | 32 | 85 |
| 7 | 101 | 33 | 74 |
| 8 | 96 | 34 | 81 |
| 9 | 73 | 35 | 102 |
| 10 | 78 | 36 | 100 |
| 11 | 99 | 37 | 104 |
| 12 | 100 | 38 | 92 |
| 13 | 106 | 39 | 103 |
| 14 | 108 | 40 | 97 |
| 15 | 106 | 41 | 93 |
| 16 | 101 | 42 | 89 |
| 17 | 103 | 43 | 106 |
| 18 | 97 | 44 | 103 |
| 19 | 103 | 45 | 95 |
| 20 | 108 | 46 | 86 |
| 21 | 85 | 47 | 97 |
| 22 | 101 | 48 | 101 |
| 23 | 102 | 49 | 94 |
| 24 | 108 | 50 | 85 |
| 25 | 106 | 51 | 74 |
| 26 | 103 | 52 | 81 |
| Total | | | 1.507 |
| Rata-rata | | | 28,43396226 |

Analisis kuantitatif didasarkan pada tabel klasifikasi berikut;

Tabel 2. Survey Kepuasan Dosen (klasifikasi)

| Range | Kategori |
|-------|------------------|
| 10-17 | Tidak Memuaskan |
| 18-25 | Cukup Memuaskan |
| 26-33 | Sangat Memuaskan |

Berdasarkan dari tabel di atas, total data adalah sebesar 1.507 dari 52 orang yang mengisi diperoleh rata-rata sebesar 28,43. Dengan memperhatikan Tabel klasifikasi, angka tersebut menunjukkan bahwa secara keseluruhan kepuasan dosen masuk ke dalam kategori **sangat memuaskan**.

B. Survey Kepuasan Mahasiswa

Deskripsi hasil survey kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3. Deskripsi Survey Kepuasan Mahasiswa

| | |
|----------------------|--------|
| Aspek Tangible | 11.042 |
| | 39,86 |
| Aspek Reliability | 21.294 |
| | 76,87 |
| Aspek Responsiveness | 4.045 |
| | 14,60 |
| Aspek Assurance | 3.051 |
| | 11,01 |
| Aspek Emphaty | 4.076 |
| | 14,71 |
| Aspek Information | 2.089 |
| | 7,54 |
| Seluruh Aspek | 277 |
| | 45.597 |
| | 124,88 |

Tabel 4. Survey Kepuasan Mahasiswa (Klasifikasi)

| Range | Kategori |
|--------------|------------------|
| 33-66 | Tidak memuaskan |
| 67-100 | Cukup memuaskan |
| 100-133 | Sangat memuaskan |

Jumlah mahasiswa yang mengisi instrument adalah 277 orang. Jumlah total nilai adalah 45.597 dengan nilai rata-rata sebesar 124,88. Berdasarkan klasifikasi kategori, nilai rata-rata tersebut berada pada kategori sangat memuaskan. Berdasarkan temuan tersebut, dipahami bahwa mahasiswa memandang adanya pelayanan yang maksimal dari seluruh aspek.

C. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan

Kepuasan tenaga kependidikan dapat dipresentasikan pada tabel berikut

Tabel 5. Deskripsi Hasil Survey Tenaga Kependidikan

| No. Responden | Nilai |
|------------------|-------|
| 1 | 17 |
| 2 | 17 |
| 3 | 21 |
| 4 | 21 |
| Total | 76 |
| Rata-rata | 19 |
| Jumlah Responden | 4 |

Analisis kuantitatif didasarkan pada kategori sebagai berikut:

Tabel 6. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan (Kualifikasi)

| Range | Kategori |
|--------------|------------------|
| 10-16 | Tidak Memuaskan |
| 17-23 | Cukup Memuaskan |
| 23-30 | Sangat Memuaskan |

Berdasarkan tabel di atas didapatkan jumlah total adalah 76. Dari 4 orang tenaga kependidikan yang mengisi diperoleh angka rata-rata sebesar 19. Angka tersebut masuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**. Angka ini menunjukkan bahwa kepuasan tenaga kependidikan atas seluruh aspek penilaian termasuk ke dalam kategori cukup memuaskan. Hasil survey ini dapat dipahami bahwa masih ada kebutuhan dalam pemenuhan kerja. Temuan ini menunjukkan bahwa masih terdapat ruang perbaikan yang dibutuhkan agar bisa menunjukkan pencapaian pada kualitas sangat memuaskan. Temuan ini juga dapat dipahami bahwa telah ada kepuasan dari layanan yang diberikan. Angka yang didapatkan berada pada wilayah tengah pada kategori cukup menunjukkan bahwa peluang besar berada pada kategori sangat memuaskan.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Kesimpulan dan rekomendasi disusun dengan singkat, jelas sesuai dengan permasalahan pelaksanaan monitoring dan evaluasi serta tidak mengandung informasi yang bersifat kuantitatif. Kesimpulan berisikan tentang temuan dan permasalahan pelaksanaan serta alternatif pemecahan masalah kegiatan. Sedangkan rekomendasi berisikan tentang usul perbaikan dan tindak lanjut pelaksanaan program serta pelaksanaan monitoring dan evaluasi.

A. Kesimpulan

1. Survey Kepuasan Dosen: berada pada kategori sangat memuaskan. Beberapa hal yang perlu diperhatikan adalah ketersediaan sarana laboratorium yang memadai untuk menunjang proses pembelajaran, saran dan fasilitas kesehatan, fasilitas olahraga yang memenuhi standar kelengkapan dan dapat digunakan oleh umu.
2. Survey Kepuasan Mahasiswa: berada pada kategori sangat memuaskan. Beberapa hal yang masih harus menjadi perhatian adalah keteraturan dosen dalam penggunaan waktu perkuliahan, ketersediaan layanan peningkatan skill menulis penyelesaian tugas akhir, tersedia ruangan untuk berdiskusi dan ketersediaan kamar kecil yang bersih
3. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan: berada pada kategori cukup memuaskan. Beberapa hal yang masih harus menjadi perhatian adalah kelengkapan kerja masih terbatas dan pemberian *reward* dan *punishment*.

B. Rekomendasi

1. Survey kepuasan dosen
 - a. Membangun sarpras olah raga yang bisa digunakan secara terbuka
 - b. Menyiapkan fasilitas kesehatan di kampus
 - c. Penyediaan atau tambahan askes jaringan lebih cepat
2. Survey kepuasan mahasiswa
 - a. Program layanan penulisan skripsi
 - b. Laboratorium lengkap dan sesuai dengan kebutuhan program studi

- c. Fasilitas interaksi akademik yang nyaman dengan akses internet yang baik
 - d. Jadwal regular yang teratur serta kualitas kontrol untuk tenaga cleaning service
 - e. Monitoring pelaksanaan perkuliahan secara periodik
3. Survey kepuasan tenaga kependidikan
- a. Kelengkapan fasilitas yang menunjang kinerja
 - b. Desain ruang kerja yang lebih nyaman mengatur interaksi penerima manfaat dengan staf
 - c. Pemberian insentif bagi tenaga kependidikan secara adil, terukur dan merata.
 - d. Kenaikan pendapatan bagi tenaga pendidikan.

BAB IV

PENUTUP

Demikian Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi layanan kepuasan bagi dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa lingkungan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2022.

Laporan hasil monitoring dan evaluasi merupakan laporan kinerja layanan akademik program studi untuk disampaikan ke Pusat Penjaminan Mutu (LPM) IAIN Parepare dan Pimpinan Fakultas untuk menjadi dasar kebijakan peningkatan dan pengembangan layanan akademik program studi ke depan.

Semoga upaya yang dilakukan Sistem Penjaminan Mutu Internal dalam rangka meningkatkan kualitas dan mutu penyelenggaraan kegiatan akademik dapat terwujud. Atas kerja sama yang baik seluruh pihak terkait, kami sampaikan terima kasih.

Parepare, Desember 2022

Ketua Tim Gugus Mutu



Dr. Hj. Nurhayati, M. Pd.